

	Nvl bestek ARC-2025-075	Publicatie Nvl d.d. 4-3-2026	
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verwijzing: paragraaf 2.2 en paragraaf 2.3	<p>Bij het ecologisch maaibeheer van bermen en taluds en het ritsbeheer van watergangen hebben timing, methode en materieelinzet grote invloed op de ecologische waarde van het gebied. Verschillende aannemers beschikken over verschillende niveaus van kennis en ervaring op het gebied van gebiedseigen ecologische planning. Een aannemer die voorafgaand aan de uitvoering een gebiedsspecifieke planning opstelt, waarbij rekening wordt gehouden met bijvoorbeeld broedperiodes, bloeiperiodes van kruidachtige vegetatie, aanwezige beschermde soorten en de ontwikkeling van oever- en watervegetatie in de watergangen, kan aantoonbaar een hogere ecologische meerwaarde realiseren dan een aannemer die uitsluitend werkt op basis van een generiek werkschema.</p> <p>Kan de opdrachtgever toelichten of het bestek voorziet in de verplichting om een dergelijke gebiedseigen ecologische werkplanning op te stellen? En zo ja, hoe wordt de kwaliteit van deze planning beoordeeld en geborgd gedurende de looptijd van het contract?</p> <p>Daarnaast vragen wij of de opdrachtgever heeft overwogen om het opstellen van een gebiedseigen ecologische werkplanning als kwalitatief gunningscriterium mee te wegen, aangezien dit juist het type onderscheidend vermogen is waarbij aannemers met aantoonbare ecologische kennis en lokale gebiedskennis een hogere waarde kunnen leveren dan uitsluitend op basis van prijs kan worden beoordeeld. Door dit niet mee te wegen in de gunning, bestaat het risico dat de ecologische ambities van Schiphol Trade Park in de uitvoeringsfase onvoldoende worden gerealiseerd, ondanks de hoge duurzaamheidsdoelstellingen op gebiedsniveau.</p>	<p>- Het bestek voorziet niet in een verplichting om een gebiedseigen ecologische werkplanning op te stellen.</p> <p>- De opdrachtgever heeft niet overwogen om voor de ecologische gebiedseigen werkplanning een kwalitatief gunningscriterium te gebruiken bij deze aanbesteding. Toelichting: de opdrachtgever heeft voor STP een leidraad ecologisch beheer laten opstellen. Deze leidraad is vertaald naar de uitvoeringstekeningen en uitvoeringscontract (RAW-bestek) geldend voor deze aanbesteding.</p>
2	Verwijzing: paragraaf 2.2	Het terrein Schiphol Trade Park heeft als doelstelling het meest duurzame en circulaire bedrijventerrein van Europa te zijn. In hoeverre verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer actief bijdraagt aan het behalen of behouden van de BREEAM-certificering op gebiedsniveau, en welke specifieke verplichtingen vloeien hieruit voort voor de uitvoering van dit beheercontract?	De verplichtingen met betrekking tot het opleverdossier en GIS-registratie van de uitgevoerde werkzaamheden dienen als input voor OG voor een interne verwerkslag m.b.t. de BREEAM-certificering.
3	Verwijzing: paragraaf 1.5 en paragraaf 2.2	Inschrijvers kunnen zich op verschillende duurzaamheidsaspecten onderscheiden, zoals de inzet van emissieloos materieel vóór 2028, de afstand tussen hun bedrijfslocatie en het projectgebied, en de reductie van transportbewegingen. Kan de opdrachtgever toelichten waarom deze aspecten niet zijn meegewogen in de gunningssystematiek of deze alsnog toepassen?	I.v.m. het waarborgen van de eenduidigheid van te ontvangen Inschrijvingen is de SEB 2028 toegepast. Door de meerjarige looptijd van het contract geldt de SB 2028 Basis eis al vanaf de start van de opdracht.
4	Verwijzing: paragraaf 2.2	Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat vrijkomende organische reststromen, zoals maaisel en snoeihout, op een circulaire wijze worden verwerkt, bijvoorbeeld via compostering of lokale hertoepassing op het terrein? Zo ja, waar is deze verplichting opgenomen in het bestek en hoe wordt naleving gecontroleerd?	Voor de Inschrijving geldt hiervoor het uitgangspunt zoals verwoord in het contract, namelijk het verzamelen en vervoeren naar een inrichting. Voor circulaire kansen staat OG open tijdens uitvoering. Voor uw Inschrijving zijn de contracteisen / bestekposten leidend.
5	Verwijzing: paragraaf 2.2 en paragraaf 2.3	Zijn in het RAW-bestek prestatie-indicatoren of sanctiemechanismen opgenomen voor het geval de opdrachtnemer de ecologische beheerdoelstellingen niet haalt, bijvoorbeeld op het gebied van maaibeheer of ritsbeheer van watergangen? Zo ja, welke indicatoren worden gehanteerd en hoe worden deze gemeten?	Nee, er zijn geen sanctiemechanismen opgenomen voor het behalen van ecologische beheerdoelstellingen. het contract is een vertaling van STP ecologische beheerdoelstellingen (leidraad ecologisch beheer) naar concrete activiteiten / werkzaamheden die leiden tot het behalen van deze doelstellingen.
6	Verwijzing: paragraaf 2.2 en het RAW-bestek (deel 1, paragraaf 05)	Op welke wijze wordt tijdens de uitvoering gecontroleerd of de opdrachtnemer voldoet aan de SEB-eisen en de ecologische beheerdoelstellingen? Is er een rapportageverplichting voor ingezet materieel opgenomen in het bestek, en zo ja, hoe is de handhaving hiervan geregeld?	<p>De vraag gaat over ecologische beheerdoelstellingen en SEB:</p> <p>- Wat betreft ecologische beheerdoelstellingen zijn deze vertaald naar besteksposten waar de Opdrachtnemer zich aan dient te houden.</p> <p>- Wat betreft de SEB-eisen: zie bestekpost 812210 de eisen m.b.t. SEB.</p> <p>Zie ook deel 3, hoofdstuk 01 30 01, specifiek lid 3 en hoofdstukken 01 30 02, 01 30 03. De inzet voor de registratie van materieel voorafgaand en tijdens het werk dient ook meegenomen te worden in uw prijsvorming voor bestekspost 812210.</p>

7	Verwijzing: paragraaf 2.1 en paragraaf 2.2	De contracteis verwijst naar het convenant Schoon Emissieloos Bouwen (SEB), niveau Basis, kalenderjaar 2028. Geldt deze eis vanaf de startdatum van het contract in 2026, of pas per 1 januari 2028? En welke contractuele consequenties zijn verbonden aan het niet voldoen aan deze eis gedurende de looptijd van het contract?	Ja, deze eis geldt vanaf startdatum contract. Voor de te hanteren korting bij het niet houden aan deze contracteis, zie hoofdstuk 01 30 01 specifiek lid 05 in deel 3 van het bestek.
8	Verwijzing: paragraaf 1.5 en paragraaf 2.2	In paragraaf 1.5 motiveert u de keuze voor het gunningscriterium laagste prijs onder andere met de stelling dat er "nauwelijks of geen onderscheidende kwaliteitsverschillen in de markt worden verwacht." Tegelijkertijd beschrijft paragraaf 2.2 uitgebreide duurzaamheidsambities, waaronder een 5-sterren BREEAM-certificering op gebiedsniveau en de contracteis om te voldoen aan het convenant Schoon Emissieloos Bouwen. Kan de opdrachtgever toelichten hoe deze twee uitgangspunten zich tot elkaar verhouden, en is overwogen om duurzaamheidsprestaties als subgunningscriterium mee te wegen via EMVI.	Zie eerder antwoord op vraag 1 van deze Nvl.
9	Post 113110	Wij constateren dat in het bestek Niet Verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het graven van proefsleuven. Kunt u het verwachte aantal proefsleuven per jaar aangeven met het aantal m1?	De besteksposten voor het graven van proefsleuven zijn verwijderd
10	post 113110	Kunt u de post opsplitsen in het doen van een graafmelding en het graven van proefsleuven per m1	De besteksposten voor het graven van proefsleuven zijn verwijderd
11	113210	"Wij constateren dat in het bestek Niet Verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen. Deze verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en geen verkeerstekeningen beschikbaar gesteld. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, directie en vooral de wegbeheerder. In het kader daarvan hebben wij de volgende vragen: - Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, directie of wegbeheerder? - Zou u het bestek in lijn willen laten brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de standaard RAW Bepalingen 2020?"	Tekeningen, bestekposten en bijlagen bij dit contract geven een goed beeld van de uit te voeren werkzaamheden in relatie met de verkeersstructuren op STP. In combinatie met de door aannemer te bepalen uitvoeringswijze biedt dit voldoende informatie voor prijsbepaling voor bestekpost 113210 o.b.v. CROW-kennismodules 96b.
12	371020	Kunt u een AP04 keuring toevoegen aan het bestek?	Werkwijze rondom het schoonspuiten van de duikers is gewijzigd. Post is vervallen, de uitvoeringswijze van posten 371010 t/m 371050, 372010 t/m 372050 en 373010 t/m 373050 is gewijzigd in deze Nota van Inlichtingen waardoor er geen bagger meer hoeft te worden afgevoerd en hiervoor geen inrichting meer binnen het gebied ter beschikking hoeft te worden gesteld.
13	371020	Kunt u aangeven met welke bodemkwaliteit baggerspecie wij dienen te rekenen?	Zie antwoord op vraag 12. Door wijziging van de werkwijze is de vraag niet meer van toepassing.
14	371050	Kunt u een post toevoegen voor inrichten baggerdepot	Zie antwoord op vraag 12. Door wijziging van de werkwijze is de vraag niet meer van toepassing.
15	371050	Kunt u een post vervoeren naar depot opnemen in bestek	Zie antwoord op vraag 12. Door wijziging van de werkwijze is de vraag niet meer van toepassing.
16	371080	Wij constateren dat in het bestek Niet Verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het schoonhouden van de verharding, kunt u de een gemiddelde hoeveelheid in are opgeven t.b.v. een gelijkwaardige prijsvorming?	Voor een gelijke prijsvorming per Inschrijver dient er rekening gehouden te worden met 240 are. Bestekspost 371080, 372080 en 373080 zijn gewijzigd naar een verrekenbare post (V).
17	372080	Wij constateren dat in het bestek Niet Verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het schoonhouden van de verharding, kunt u de een gemiddelde hoeveelheid in are opgeven t.b.v. een gelijkwaardige prijsvorming?	zie antwoord op vraag 16.
18	631110+631130	Kunt u toelichten waarom er wordt uitgegaan van 17 beurten per jaar, dit omdat de bomen al 1 of meerdere jaren staan	Dit is gedaan op basis van gemiddelden watergeefrondes in de afgelopen jaren. In de hoeveelheidsbepaling is rekening gehouden met het aantal rondes per 'leeftijd' van de groep bomen.

19	373080	Wij constateren dat in het bestek Niet Verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het schoonhouden van de verharding, kunt u de een gemiddelde hoeveelheid in are opgeven t.b.v. een gelijkwaardige prijsvorming?	zie antwoord op vraag 16.
20	641120	Kunt u de oppervlakte vermelden per watergeefronde?	Nee, dat geeft een vertekend beeld van de werkzaamheden. De onderbeplanting is verdeeld over het gebied in meerdere 'groepen' met verschillende beplantingsdichtheden. Zie de ligging ervan op de tekeningen bij het bestek.
21	641210	Kunt u ivm de inboet en de kwaliteit het meerdere onderhoudsbeurten kunnen voorschrijven wij adviseren 6 tot 8 beurten	Het bestek blijft hier ongewijzigd. De hoeveelheid van 1 onderhoudsbeurt m.b.t. onkruid blijft gehandhaafd.
22	641230	kloppen deze hoeveelheden?	De bestekspost wordt gewijzigd naar stuks. Tevens word de bestekspost opgeknipt naar categorie plantmaat en het aantal stuks dat hierbij hoort. Dit geldt voor alle drie de uitvoeringsjaren.
23	642120	Kunt u de oppervlakte vermelden?	Zie antwoord op vraag 20
24	643120	Kunt u de oppervlakte vermelden?	Zie antwoord op vraag 20
25	671120	Kunt u het aantal obstakels aangeven?	In deze NvI zijn besteksposten toegevoegd (verrekenbaar) voor het handmatig maaien van de objecten voorafgaand aan het maaien van deze delen met de maaimachine.
26	671130	Betreffen de obstakels alleen bomen of ook andere zaken?	Zie antwoord op vraag 25
27	671150	Betreffen de obstakels alleen bomen of ook andere zaken?	Zie antwoord op vraag 25
28	671210	U geeft aan: ecologisch beheer, is dit juist? Dit betreft de meterstrook en anti parkeer heuvels.	Bestekspost 671210, 672210 en 673210 gewijzigd naar 'standaard beheer'.
29	671220	U geeft aan: ecologisch beheer, is dit juist?	Ecologisch beheer verwijst hier naar hf 51 12 05 van de Standaard. Het ophalen van het maaisel dient volgens de eisen in dit hoofdstuk uitgevoerd te worden. De eisen die in de bestekpost beschreven zijn (tussen maaien en ophalen 3 tot 5 dagen, maaisel niet opzuigen) zijn overeenkomstig met de eisen in hf 51 12 05 van de Standaard m.b.t. verwerken maaisel volgens ecologisch beheer.
30	671310	U geeft aan: standaard beheer, is dit juist?	Ja dit is juist. Ieder jaar dient het volledige natte profiel / doorstroomprofiel van de watergang uitgemaaid te worden, zie ook de tekeningen. De hoeveelheden van dit volledige natte profiel zijn in deze bestekspost opgenomen. Om de doorstroming van de watergangen te waarborgen wordt het natte profiel geschoond.
31	671320	U geeft aan: ecologisch beheer, is dit juist?	Ja, dit is juist. Voor uitmaaïen nat en droog profiel van de watergang geldt het ritsbeheer. Zie ook de tekeningen bij het contract. Deze werkzaamheden dienen volgens de eisen van hf 51 12 05 van de Standaard uitgevoerd te worden, met uitzondering van lid 02 en 03 (deze zijn niet van toepassing). Dit is toegevoegd in deel 3 van het bestek. Lid 02 en 03 gaan namelijk over het percentage te maaïen gewas. Echter voor uw prijsbepaling dient de volledig hoeveelheid in de bestekpost aangehouden te worden, omdat deze overeenkomt met het te maaïen gedeelte van de watergang conform de tekeningen. Omdat de tekeningen al het ritsbeheer per jaar aangeven, is de hoeveelheid in de bestekspost al volgens het ritsbeheer bepaald.
32	672210	U geeft aan: ecologisch beheer, is dit juist?	Zie antwoord op vraag 28.
33	11	U geeft aan: ecologisch beheer/standaard beheer, wat is juist?	De verwijzing naar bestekspost is niet duidelijk bij deze vraag. Voor verduidelijking over 'ecologisch beheer' zie antwoorden op vraag 28,
34	Inboet beplanting	in het bestek wordt wel gesproken over inboet van beplanting maar niet over bomen, moeten wij ervanuit gaan dat het inboeten van bomen buiten de scope valt.	De stelpost 950030 geldt voor bomen en onderbeplanting en is een indicatie voor in te boeten beplanting (bomen en onderbeplanting) per jaar.

35	Tekeningen	Kunt u de tekeningen toevoegen met de benamingen zoals omschreven in het bestek?	In deel 2.1 hf 01 is de nummering en benaming van de tekeningen aangepast, overeenkomstig met de tekeningen bij het bestek. De tekeningen zijn niet gewijzigd t.o.v. de publicatie van de aanbesteding.
36	Leidraad	Voor de aanbesteding wordt gevraagd om Groenkeur certificaat boomverzorging. Kan de eis voor Groenkeur boomverzorging aangepast worden naar: het in bezit hebben (en aantonen) van het certificaat Groenkeur boomverzorging binnen 6 maanden na gunning, met als aanvullende eis dat tot die tijd alle boomgerelateerde werkzaamheden door een ETW-er worden uitgevoerd en inschrijver in bezit is van groenkeur groenvoorziening.	Nee, deze eis wordt niet aangepast. In deel 3 van het bestek hoofdstuk 01 01 14, lid 8 staat '....'is een geldig certificaat BRL Boomverzorging en Groenkeur certificaat BRL groenvoorziening (zie groenkeur.nl) of gelijkwaardig vereist. Als gelijkwaardig wordt erkend een ander keurmerk en / of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de (onder)aannemer aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen uit de BRL die ten grondslag ligt aan het gevraagde certificaat.'
37	Planning aanbesteding	wijziging planning vervolg aanbesteding	N.a.v. het uitstel op de publicatie van de Nvl is het vervolg van de aanbestedingsplanning gewijzigd: - Verzending Nota van Inlichtingen: woensdag 4 maart 2026 - Uiterste datum en tijdstip ontvangst van Inschrijvingen: woensdag 25 maart 2026, 12.00 uur - Beoordelen Inschrijvingen: woensdag 25 maart t/m dinsdag 7 april 2026 - Voornemen tot gunning: dinsdag 7 april 2026 - Einde bezwaartermijn (20 kalenderdagen): maandag 27 april 2026 - Definitieve gunning (verstrekken v/d opdracht): dinsdag 28 april 2026